

## **Delprojekter i Kreativ Metapol, januar 2010-oktober 2011**

### **Projektledelsens indstilling til styregruppen**

(Endelig – efter afsluttet høring)

#### **Baggrund**

Modelprojektgrupperne har igennem efteråret udviklet beskrivelser af nye delprojekter.

Dette arbejde er foreløbig afsluttet med deadline for indlevering den 15. januar 2010. Her indsendte deltagerne 9 beskrivelser. De kan læses på <http://www.kreativ-metapol.net/projektbeskrivelser.html>.

Projektbeskrivelserne drøftes på styregruppens møde den 25. januar. Her er målet at nå til en fælles forståelse af, hvad der skal til for at gennemføre projekterne. Med styregruppens beslutning og bemærkninger til projekterne vil vi få et overblik over de centrale aktiviteter i projektet fremover – en "projekt-portefølje" for resten af projektets løbetid, som om muligt kan give afsæt også for nye projekter efter Kreativ Metapol.

Denne indstilling lægger ikke op til at styregruppen vælger projekter til eller fra. Den praktiske gennemførelse vil kræve videre forhandling og tilpasning til et nyt, revideret budget. Projektledelsen forventer at have dette budget klar med udgangen af marts 2010 og forventer at indkalde til nyt styregruppemøde i den forbindelse.

Indstillingen lægger derimod op til at alle partnere overvejer, hvordan de kan bidrage til at styrke delprojekterne i overensstemmelse med målsætningerne for det samlede projekt.

Herunder følger 1) forslag til kriterier, som styregruppen kan anvende i vurderingen af projekterne, 2) en status over de indkomne forslag, 3) en sammenfatning af styrker og udfordringer, koblingsmuligheder og økonomi i den samlede portefølje. Til slut en konklusion med projektledelsens anbefalinger til styregruppen.

#### **Kriterier for vurdering**

Projektledelsen foreslår følgende kriterier for vurdering af delprojekterne:

**Faglig relevans** (jf. projektbeskrivelsen). Alle delprojekter skal kunne rummes af formålsbeskrivelser i ansøgningen. Det er ud fra en samlet betragtning desuden væsentligt, at delprojekterne dækker så meget som muligt at de faglige målsætninger i ansøgningen.

**Regional merværdi**. Det er vigtigt, at vi efter projektet klart kan pege på den merværdi eller additionalitet, som det interregionale samarbejde har givet deltagerne. Der kan anvendes en række forskellige målestokke for regional merværdi, men uanset hvad styregruppen lægger vægt på er det helt afgørende, at alle aktiviteter tilbyder deltagerne et samarbejde og et udbytte, der lægger noget til de resultater, som deltagerne ville have fået, hvis de selv afholdt aktiviteterne.

For inspiration til denne refleksion, se Vibeke Skov Larsens notat om regional merværdi (bilag til metapoldag den 18/12, jf kalenderen på hjemmesiden).

Herunder en række bud på hvad der kunne udgøre centrale begreber i definitionen af regional merværdi:

- Netværk.
- Videndeling.
- Ny forståelse: viden, cases og kendskab til interregional politik og strategi.
- En bredere horisont: dybt kendskab til en anden kultur, øget bevidsthed om hvordan andre aktører tænker, taler og handler.
- Nye og unikke udviklingsmuligheder (kort sigt): at afholde aktiviteter, som ikke ville være mulige her og nu uden projektets netværk og budget.
- Strategiske udviklingsmuligheder (langt sigt): at ruste medarbejder og organisation til en fremtidig, fuldt integreret Øresundsregion.

**Økonomisk bæredygtighed.** Det er væsentligt, at omkostningerne ved den samlede portefølje af projekter kan afholdes indenfor projektets budget. Bemærk, at størrelsen af projektets samlede budget hænger sammen med hvor meget timer deltagerne registrerer. Projekter med færre investerede timer er med andre ord mindre økonomisk bæredygtige end dem, hvor der investeres flere timer.

Styregruppen skal desuden tage stilling til, hvordan projektets tværgående midler skal anvendes. Hvis disse midler skal bruges på andre måder end beskrevet i ansøgningen vil det kræve at vi ansøger Interreg-sekretariatet om en ændring i budget og målsætninger.

**Balanceret lokal forankring.** Det er væsentligt, at flere partnere fra begge lande investerer ressourcer i projektet og at der er en klar forankring i lokale strategier hos flere partnere.

**Muligheder for blivende resultater.** Det er et væsentligt succeskriterium at et projekt formår at sætte gang i én eller flere aktiviteter, som kan udvikle sig til en permanent eller institutionaliseret status.

**Synlighed.** Det vigtigt, at en del af projekterne egner sig til at markedsføre og kommunikere det samlede projekt og selve ideen om interregional udvikling.

## Status

Der var ved deadline indkommet 9 forslag til delprojekter. Derudover arbejdes der på to projekter mere i Byen som scene. Aftalen i denne gruppe er at disse projekter underordnes projektforslag om medborger-/brugerinddragelse.

Indkomne forslag:

<b>Modelprojektgruppe</b>	<b>#</b>	<b>Delprojekter</b>	<b>Stikord</b>
Børn og unge	1	Unga möter unga	Ungenetværk, bandutbyta, street art, dance jam, laboratorium for unge, performance event
	2	Kortlægning af kulturtilbud og Magasin	Kulturtilbud, formidling, spørgeskema, børnepolitik, kulturpas
Kultur og sundhed	3	Afsted! Om fysisk udfoldelse, kulturoplevelser og interaktive medieplatforme i nærmiljøet.	Mobil teknologi, podwalk, kulturarv, udendørs
	4	Konferens: "Bejaka det friska – vilken roll kan konst och kultur spela i vård och omsorg"	Formidling, videndeling, strategi, plejesektor
	5	Öresundsregionens geni loci - platsen och människornas "ande", gestaltning och meningsskapande.	Urban songlines, mundtlig fortællen
Kultur og erhverv	6	En kulturell badplan – kartläggning av kulturella resurser/näringar längs kusten i Kristianstads kommun.	Kortlægning, natur/kultur, event, mobilisering, metodebank, tilflytning, erhvervsudvikling
	7	Cultural Planning – kartläggning av stadsdelarna Ljungdala i Hässleholms kommun och Gamlegården i Kristianstads kommun	Kortlægning, kulturelt entreprenørskab, videndeling
Byen som scene	8	Metborgarinflytande	Borgerinddragelse, byudvikling, mødesteder
Tværgående	9	Deltagerkultur	Nye kulturformer og –vaner, begivenhed, spontanitet, metodeudvikling, åbent arkiv

(Projektforslagene kan læses på <http://www.kreativ-metapol.net/projektbeskrivelser.html>)

## Vurdering af den samlede portefølje

### Styrker og muligheder

Projekterne fremstår som robuste og direkte omsættelige. Processen op til deadline vidnede desuden om en høj grad af samarbejde, hvilket understøttes af at man i flere grupper i fællesskab har udviklet projekterne helt frem til deadline.

Der er gode muligheder for tværgående koblinger og fælles aktiviteter, ikke mindst omkring medieplanlægning, kortlægning og forskellige perspektiver på deltagerkultur (se nedenfor).

### Udfordringer og svagheder

Der er flere steder problemer med at sikre både dansk og svensk deltagelse i projekterne. Især Kultur og Erhverv savner dansk deltagelse og commitment på projekterne.

De projekter, som har en overvejende andel deltagere fra én nationalitet, fx deltagerkultur, har en særlig udfordring med at sikre en rimelig balance mellem de to lande.

Budgetterne fremstår for de fleste projekters vedkommende som skøn over forventede omkostninger. Der er således kun i et par tilfælde indhentet egentlige tilbud på de tjenester, der skal indkøbes. Vi må derfor tage forbehold overfor at disse budgetter kan ændres betydeligt og opfordre grupperne til fleksibilitet med hensyn til nødvendige ændringer i budgettet.

Bemærk også, at delprojekternes budgetter baseres på en antagelse om, at hele projektets budget bliver realiseret. Det betyder, at alle aftalte timer skal registreres og at al kontant medfinansiering – også for Køge, som er trådt ud af projektet – skal betales.

### Koblingsmuligheder

Der er generelt gode muligheder for koblinger mellem delprojekterne:

Projekt 8 og 9 kan oplagt finde fælles fodslag omkring deltagerkultur, frivillighed og brugerinddragelse. Projekt 1 kan her bidrage med unge som særlig målgruppe.

Projekt 6 og 7 har et overlap omkring kortlægningsmetode, som også er udforsket i det hidtidige samarbejde i gruppen. Interessen i kortlægning findes også i projekt 2 og 8.

Projekt 3 og 5 kan finde sammen omkring fortælling, fx ved at afholde en række fælles seminarer omkring fortællingens teori og planlægning. Projekt 9 vil også med fordel kunne blive del af dén udvikling.

### Økonomi

*Byen som scene* sigter på at afholde projekt 8 indenfor gruppens budget. Bemærk dog at der i denne gruppe er forslag om aktiviteter i Hörby og Frederiksberg, som der ikke foreligger budget for.

I de tre andre grupper samt det tværgående projekt 9 er der behov for at reducere omkostningerne eller finde midler i projektets tværgående aktiviteter:

*Børn og unge* har forbrugt op mod 150.000 DKR, men foreslår her nye udgifter på 45800 Euro. Der mangler dermed ca. 15000 Euro, som skal tages fra tværgående aktiviteter.

Det tværgående projekt om *deltagerkultur* har et budget på 37320 Euro. En del af denne udgift kan dækkes af det tværgående budget, men eftersom Børn og unge også skal finansiere udgifter herfra ligger der en udfordring i at finansiere begge projekter. Fælles aktiviteter for projekt 8 og 9 kan være nødvendigt for finansiering af det tværgående projekt.

*Kultur og erhverv* vil med foreliggende budgetter få udgifter for 53.422 Euro. Gruppen har brugt 150000 DKR af sit budget og de nye udgifter skal derfor dækkes fra tværgående budget, fx af midler til kortlægning.

Projekterne i *Kultur og sundhed* har et samlet budget på ca. 43000 Euro, hvilket er 7000 mere end gruppens samlede budget, hvoraf der er brugt en mindre del. Det betyder, at gruppens projekter er underfinansieret med ca. 15000 Euro.

## Konklusion

Det er projektledelsens anbefaling at bifalde og gennemføre de indkomne projekter, men på betingelse af at grupperne til i samråd med projektledelsen justerer budgetterne, så de finder et niveau hvor alle projekter kan gennemføres.

Der er flere konkrete forudsætninger, som skal være på plads:

- Projekterne 6 og 7 skal søges forankret hos danske kommuner. Denne forankring søges skabt ved en fælles, overgribende videndeling og –udvikling indenfor cultural planning, herunder temaerne kortlægning og borgerinddragelse.
- Projekt 9 bliver en tværgående aktivitet i resten af projektets levetid. Ligesom med andre tværgående aktiviteter udbyder projekt 9 aktiviteter til alle Metapol-deltagerne.
- Dette kræver imidlertid, at formandskabet omprioriterer projektbudgettets aktivitet 4 (afsat til kortlægning og benchmarking i det oprindelige budget), så midlerne herfra kan medfinansiere aktiviteterne i projekt 1, 6, 7 og 9.
- Projekt 8 og 9 skal søge at afholde fælles aktiviteter, både af hensyn til økonomi og til de mulige faglige synergier mellem de to projekter. Grupperne afgør i samarbejde med projektledelsen hvordan dette skal organiseres.

Det er samtidig anbefalingen at prioritere de aktiviteter, som har at gøre med forvalternes kompetenceudvikling. Derfor skal fælles kurser og seminarer prioriteres hvor det er muligt.